

Artículo de Epistemología

Más allá de los universales: los rizomas

Dr. Eduardo Escalante (1942-2020)

Investigador y escritor. Licenciado en Lingüística y Literatura, Licenciado en Educación (Universidad de Chile), Magister en Ciencias Sociales (Universidad de Gales, Gran Bretaña). Ex Docente Universidad de Chile, Universidad de Playa Ancha (Chile). Ha participado en docencia de posgrado en las Universidades Arturo Prat (Iquique, Chile), Universidad Católica del Maule (Chile), Universidad Tecnológica Nacional (Argentina), Universidad Nacional de Cuyo (Argentina), Universidad del Aconcagua (Argentina), entre otras. Ex consultor del BID. Ex Director del Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología de la Universidad del Aconcagua (Argentina). Investigador de la Universidad Juan Agustín Maza (Argentina) y Fundación Universitas. Ha publicado diversos artículos en revistas con referato de Colombia, Perú, Nicaragua, México, Colombia, España, Argentina, Chile; y varios libros, entre ellos, *Las Mentes Nómadas* (2003), Universidad de Playa Ancha, Chile. Investigación y análisis estadístico de datos en SPSS (2006, Coautor Alberto Caro) Facultad de Educación Elemental y Especial, UNCuyo, Mendoza, Argentina. *Análisis de los datos cualitativos* (2011, compilador con la Dra. María de los Ángeles Páramo), Universidad del Aconcagua, Mendoza, Argentina. Ha publicado poemas en la Revista Cultural C2 (México), en las Revistas *Signum Nous*, *Nagari*, *Writers Resist*, *Slamchop*, *Gramma Poetry*, *Costellations* (Estados Unidos), Revistas de *Ariadna*, *Espacio Luke*, *Sur Revista de Literatura* (España), *Lakuma Pusaki* (Chile), *Resonancias* (Francia), *Spillwords* (Polonia), *StylusLit* (Australia), entre otras y diversos sitios en la Web. Ha publicado en 2019, dos libros de poemas *Punto en fuga* (Estados Unidos), *Por qué los átomos bailan* (España), entre otros.



Palabras clave: epistemología, rizomas, complejidad, interconectividad

Keywords: *epistemology, rhizomes, complexity, interconnectivity.*

Como investigadores nos enfrentamos a una ortodoxia convencional, en general bastante reduccionista y hegemónica. Se nos dice cómo debemos ver y qué debemos hacer cuando investigamos. Desde mi punto de vista, investigar rizomáticamente nos brinda una posibilidad diferente. Esto permite acercarse a la variedad de sistemas discursivos e interaccionales que se generan, por ejemplo, en una organización respecto del liderazgo. Uno enfrenta un tapiz que suele ser una maraña de hilos cortos y desconectados. Se puede pensarlos como mesetas, en el sentido de que son conjuntos particulares de lo que significa que se informan a los demás y a los demás, que no están solos y solo tienen sentido cuando se leen uno contra el otro.



Las subjetividades son relacionales (conexiones intersubjetivas) y temporales (siempre en una fase de devenir); no son fijas, sino que siempre cambian y se convierten en algo. Las subjetividades tienen una temporalidad; son virtuales y reales. Virtuales en el sentido que aún no están actualizadas; están por llegar a ser. Una exploración rizomática significa abordar una multiplicidad de signos que sugieren una variedad de caminos que se pueden tomar en la interpretación de datos. Leer, analizar, interpretar fragmentos particulares de datos, incluso en decidir qué fragmentos leer junto a otros. A diferencia de los árboles o sus raíces, el rizoma conecta cualquier punto con cualquier otro punto, y sus rasgos no están necesariamente vinculados a rasgos de la misma naturaleza; pone en juego regímenes de signos muy diferentes. El rizoma no es reducible ni al uno ni al múltiple ... No tiene principio ni fin, sino siempre un medio (medio) del cual crece y se desborda ... El rizoma es un sistema centrado, no jerárquico.

Nada «comienza», solo tiene vínculos tentativos con lo que sucedió antes y lo que está por venir: hilos (e) que se fusionan / con / en espacios-tiempo heterogéneos del pasado ~ presente ~ futuro. Y, un «final» no es más que una pausa momentánea de velocidad, disminuyendo solo hasta que el flujo nuevamente aumenta la velocidad, hacia atrás / a través / en / hacia el medio ...

Al igual que el rizoma, un ensamblaje es heterogéneo, siempre está en el medio, sin preocuparse por los puntos, hecho solo de líneas de movimiento y velocidad. El ensamblaje está compuesto no por historias secuenciales, sino por mesetas para ser leídas en cualquier orden.

Una vez obtenidos los datos producto de la investigación, una visualización de datos es un punto de partida en un diálogo sobre una comprensión compartida del mundo que nos rodea. Creamos (o reforzamos) ontologías; *formas de saber sobre el mundo*. Esto significa examinar cómo creamos formas de comprensión como parte de nuestra práctica investigativa.

La lógica rizomática permite un cambio desde la noción de que la pertenencia es fija y sigue un procedimiento lógico donde hay un principio y un final. Más bien, «pertenecer» es «siempre cambiante y siempre se está convirtiendo en un proceso interminable».

Refleja cómo las personas experimentan el mundo, ya que refleja las múltiples identidades, múltiples culturas, formas de pertenencia multifacéticas y fragmentadas, al tiempo que permite que las conexiones inesperadas se quiebren. Por lo tanto, la comprensión de la pertenencia tiene en cuenta la temporalidad de la identidad y las agrupaciones y cómo los individuos se unen simplemente como líneas de energía o fuerza coinciden.

Se trata de ser y llegar a ser: estar en un lugar y anhelar otro. Es inevitable que uno transgreda para convertirse. La aplicación del principio rizomático de conexión y heterogeneidad, en el sentido de pertenencia supone que las personas, por ejemplo, en una organización, comienzan con identidad y pertenencia atribuidas, pero formarán y volverán a formar nuevas pertenencias e identidades a través de la interacción con otros en el entorno, reconociendo así las nociones de no fijeza y subjetividades no limitadas. Trabajando con la noción de rizoma se invita a comprender que no hay principios o finales, solo espacios intermedios.

Investigar, por ejemplo, la pertinencia implica explorar múltiples entradas y momentos de intermediación que generan nuevas posibilidades de volverse diferentes o convertirse en otro, al tiempo que se subvierten las construcciones molares de identidad donde uno es esto o aquello. El deseo humano, aquel que nos empuja a querer vivir, a ir más allá de nuestros refugios. Y para que acontezca el deseo debemos estar disponibles a encontrarnos con la dimensión de la falta. Es decir, con el conflicto, la duda, el riesgo al equívoco. Todo aquello es motor de vida.

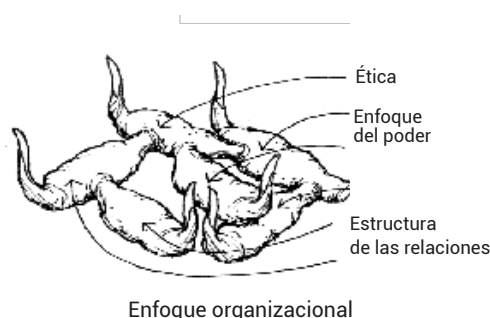
Al mapear los movimientos que hacen los individuos, se asume que no hay una sola entrada correcta que pueda conducir a una singularidad de «verdad» o capturar «la realidad». En otras palabras, pertenecer podría verse en relación con múltiples entradas que abren multiplicidades de pertenencias e identidad.

En una organización que funciona y aprende rizomáticamente, los intercambios se asemejan a un enredo de raíces y brotes, tanto rotos como enteros, moviéndose horizontalmente con una estructura vertical. Más bien que simplemente escalar (como en una estructura en forma de árbol), uno superpone conexiones en red en múltiples direcciones. Hay tanto que se hace invisible por cualquier sistema de conocimiento o identidad simplemente porque no cae directamente en una medida estándar.

La unidad mínima: no una persona, no un dato; los únicos conjuntos son conjuntos de deseo y conjuntos colectivos de enunciación. A través de los rizomas podemos descubrir la gestión de unos cuerpos y unas mentes demasiado planas. También la saturación del decir. Un dato no es un conocimiento, y éste a su vez no es lo mismo que la sabiduría. Para que una información se convierta en un saber debe haber alguien interpelado por las ideas, habitándolas política o éticamente. Cuando esto no ocurre, el saber antes que ser liberador se transforma en una forma de domesticación. Enfrentamos un proceso profundamente simbólico; si el discurso es vacío, sin una palabra que implique a quien la emite, da lo mismo cualquier decir.

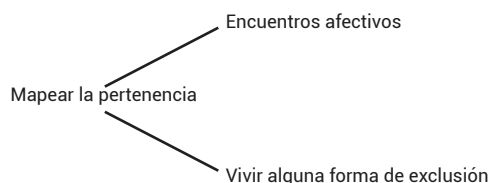
Una estructura rizomática refleja un modelo donde la interconectividad y la multiplicidad crean significado. Para este fin, un rizoma no tiene puntos fijos, sino solo líneas. No hay comienzos ni finales para sus crecimientos o conexiones, sino «siempre un punto medio» que permite múltiples puntos de entrada y diversos movimientos. Un rizoma no se mide por unidades distinguibles, pero tiene dimensiones que aumentan exponencialmente determinadas por la cantidad de conexiones que están presentes y puestas en movimiento. Lo múltiple debe hacerse, porque es en estas conexiones infinitas que se constituyen las organizaciones y las culturas. Este enfoque va en contra de los consejos comunes como «centrarse en una cosa» o «mantener lo principal».

El diagrama de abajo es un recuento del mapa desordenado creado de las respuestas de las personas lo que pensaban que era lo ético los fundamentos. La narrativa revela la multiplicidad de significados y las complejidades de entrar en el espacio subjetivo del participante, incluidas las formas en que los intercambios entre el participante y el investigador abren un espacio afectivo.



Como un rizoma, las categorías son ásperas en los bordes, desordenada, no del mismo tamaño, y resisten la precisión matemática. Desafían categorías mutuamente excluyentes, y crecieron dentro y fuera de entre sí. Puede ser una tentación ver las figuras como una realidad positivista o un camino lineal. Es importante mirar las figuras como un nuevo real (forma de vida) que está por venir, un plano de creación que empuja hacia atrás regímenes de significación y ruptura de formas preexistentes de contenido y expresión. Las figuras pueden considerarse como un experimento, un intento de permitir que algo emerja. Debido a la multiplicidad

de un rizoma, tener muchos sitios de entrada y salida, una figura más compleja representaría múltiples rizomas interconectados.



Se puede agregar las variaciones locales, la formas de control neoliberal. De este modo, se puede detectar la racionalidad de la incoherencia a la condición cultural moderna, donde tanto una idea como su contrario pueden ser promovidas de manera simultánea. La verdad no puede ser entendida como transparencia total. Sabemos de las fuerzas que tienden a homogeneizar tanto como a reducirse a una estadística del *Big Data* que buscan promedios para que todos queden de algún modo iguales. Pero lo humano no es ese tipo de verdad. Suponer que la cercanía depende de lo pequeño de una distancia es un error. La cercanía implica intimidad; y eso significa reconocer que en el otro hay un enigma, algo que le es propio y que no se puede atravesar del todo. La cercanía, entonces, supone una distancia sagrada para reconocer que en otro cuerpo hay alguien. Cada vez una mayor cantidad de prácticas se ven acorraladas por el nuevo mecanismo de control humano: la técnica del vivir. Hemos perdido la confianza en autorizarnos a nosotros mismos a tomar los caminos que nuestros deseos y experiencias nos digan.

Se trata de identificar dislocaciones, emisiones ocultas, afectos, intensidades, experiencias, experimentos, puntos de contacto, encuentros casuales, coincidencias. Por ejemplo, en una organización las prácticas que se orientan hoy a engrandecer el ego, a completarse solo y prescindir de la necesidad del otro, a la «atención plena» en uno mismo. Nuevas virtudes del célibe espiritual –libre del infierno de requerir de los otros.

Estamos interesados en la forma en que una experiencia vuela en todas las direcciones y al mismo tiempo se cierra sobre sí misma. Uno no puede analizar rizomáticamente sin pensar rizomáticamente. Uno accede a oraciones interminables, rotas y las palabras reconstruidas. Nuestro uso del pronombre *nosotros* a medida que avanzamos y dentro de diferentes espacios discursivos va variando. El mundo está siempre en movimiento de repliegue y despliegue; de un constante estar en pliegue de pliegue, es decir, de despliegue al infinito; y las almas. al ser simples se nos muestran como pliegues en ella, singularidades que abran puntos de vistas, perspectivas. Hoy vivimos más que nunca plegados infinitamente en múltiples posibilidades de agenciamientos (es cosa simplemente de pensar en la zona territorial de lo virtual y ya quedamos sobrepasados).

La investigación rizomática nos conduce hacia nuevos entendimientos. Los discursos no funcionan como líneas rectas a través de una realidad: más bien, se fusionan, conectan y cruzan entre sí. El mapeo puede iluminar los momentos de convergencia, cuando las conexiones permiten lecturas razonables de discursos contradictorios y conflictivos.

A través de este tipo de investigación no se obtiene una historia abstracta deducida desde el cielo panlogista, sino una historia material y abierta. Y en ello podamos entre todos NosOtros afirmar un cambio. Un contrachoque, un contragolpe, que permita desde la propia materialidad de nuestro pasado vivo dar un paso afirmativo adelante, sin necesidad de ninguna ontología del yo, ni resguardo subjetivo, sino desde un NosOtros histórico.

En el viaje rizomático se explora una multiplicidad de señales que apuntan a una variedad de caminos que se pueden tomar en la interpretación de los datos. Leer, analizar e interpretar fragmentos particulares de datos es una tarea personal, incluso al decidir qué fragmentos leer junto con otros.

Conclusión

Determinar conclusiones no es el propósito de la rizometodología. En cambio, se trata de explorar los rizomas y que ellos hablen por sí mismos, para que los lectores abran posibilidades siguiendo líneas de vuelo de y a través de sus propios pensamientos, nunca alcanzando un punto final, siempre operando en entremedio. La intención es aprender de la opinión de los participantes y sus experiencias en su mundo, los significados que tienen y la conciencia que logran. El núcleo de la comprensión es aprender lo que las personas hacen del mundo que los rodea, cómo las personas interpretan lo que encuentran y cómo asignan significados y valores a eventos. Es la conexión, multiplicidad, heterogeneidad, ruptura/s de asignación y cartografía aparente en las historias, en qué se diferenciaban, mejoran, o limitan los diversos aprendizajes, tratando de lograr que se adentren más en sus historias de manera que les brinden mayor textura y significado.

De esta manera, podemos pensar en nuestras investigaciones y acciones tratando de abordar las relaciones en lugar de las raíces. Se puede seguir usando árboles de problemas y expresarlos visualmente en forma no lineal, no según un orden, formas no causales. Entonces, se desarrolla un árbol de problemas deconstruido que utiliza grandes agrupaciones vinculadas de círculos concéntricos, órbitas en constelación. Se requiere un distanciamiento de las construcciones normativas hacia perspectivas que incluyan diversos elementos como actividad diacrónica y sincrónica.

Referencias

- Deleuze, Gilles y Félix Guattari (2009). *El Anti Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Buenos Aires: Paidós.
—, (2006) *Mil mesetas*. Capitalismo y esquizofrenia. Valencia: Pre-textos.