

Interacciones entre fauna silvestre y producción agrícola: breves aportes para un abordaje integrado en los oasis de Mendoza (Argentina)

Interactions between wildlife and agricultural production: contributions for an integrated approach in Mendoza oases areas (Argentina)

*D´Amico, Paula. Universidad Juan Agustín Maza. Universidad Nacional de Cuyo.
Silvina Vélez. Universidad Juan Agustín Maza.
Roxana Piastrellini. Universidad Juan Agustín Maza. CLIOPE Universidad Tecnológica
Nacional, Facultad Regional Mendoza.
Sofía Caballero. Universidad Juan Agustín Maza.*

Contacto: pauladamico1980@gmail.com

Palabras clave: Percepción - Fauna silvestre - Conflicto
Key Words: Perception - Wildlife - Conflict

Los conflictos entre seres humanos y fauna silvestre son ubicuos, tienen sitio tanto en ambientes urbanos como rurales, y su constante crecimiento proviene del avance de actividades humanas, en especial las productivas, sobre los ecosistemas naturales. La cercanía entre seres humanos y animales silvestres puede provocar enfermedades zoonóticas; suponer competencia por el acceso a recursos (pasturas y fuentes de agua); o afectar producciones agrícola-ganaderas. Este último caso asume una atención destacada al interior de los estudios sobre conflictos con fauna, porque cuando se trata de pequeños productores las pérdidas económicas resultan realmente gravosas. Asiduamente, para enfrentar este problema se utilizan métodos letales como la persecución directa de individuos y/o la utilización de cebos tóxicos o trampas. En esta situación, resulta acuciante impulsar iniciativas que promuevan la coexistencia entre las necesidades humanas y la conservación de las especies silvestres y del ambiente. El objetivo del presente estudio fue conocer la frecuencia de interacciones entre fauna silvestre y productores frutícolas y vitícolas de los oasis Norte y Este de Mendoza (Argentina). Los objetivos específicos fueron: a). Conocer las especies más frecuentes en los predios y la percepción de los productores sobre los efectos de la fauna silvestre en sus producciones y en el ecosistema. b). Identificar las especies benéficas y las perjudiciales y los tipos de daños que implica la fauna silvestre para la producción. c). Conocer el tipo de control que realizan los productores sobre las especies perjudiciales. La estrategia metodológica comprendió la realización de 15 encuestas (virtuales y telefónicas), aplicando un cuestionario de preguntas cerradas, durante 2020. Los datos se interpretaron utilizando frecuencias re-

lativas y porcentajes. Se exponen, a continuación, los resultados preliminares del procesamiento de datos. Sobre la frecuencia de interacciones, el 87% de los encuestados identificó animales silvestres en su predio, mientras que el 13% restante no respondió. La especie más frecuente fue el zorro (21%), seguida por catas y loros (18,4%), liebre (10%) y paloma (7%). El resto de especies comprendió otras aves como lechuzas, roedores como el tunduque y diversos insectos, como avispas y hormigas. Cabe destacar que, si bien más del 85% de los productores ha detectado presencia de fauna en su predio, algunos también percibieron una disminución de la diversidad de especies silvestres en la zona. Al ser consultados por los beneficios que los animales silvestres representan para sus producciones, el 40% no respondió la pregunta, el 27% no percibió beneficio alguno, y el 7% de los productores desconoció los beneficios que brinda la fauna silvestre. El 13% reconoció que la fauna silvestre beneficia la polinización de frutales y vides, el 7% advirtió su contribución a la biodiversidad, y el 7% respondió que intervienen en la fertilidad del suelo. Ante la consulta por los efectos de la fauna silvestre en su producción y en el ecosistema, el 80% de los productores respondió que no hay especies benéficas, mientras que el 20% reconoció las abejas y liebres. El 75% de las especies que se identifican como perjudiciales son catas, loros, palomas y hormigas; y el 25% restante se divide entre avispas, zorros, abejas y tunduques. Sobre los daños provocados por la fauna silvestre, el 50% de los productores informó que destruye flores, yemas y frutos; el 20% restante no respondió la pregunta; el 13,3% informó la destrucción de equipos y accesorios de riego, y ataques a trabajadores y el 13,3% no informó problema alguno. Frente a estos problemas, un

Área: Ciencias Veterinarias y del Ambiente

30% de los encuestados no realiza ninguna acción; el 17,6% utiliza métodos letales, como trampas y venenos; el 30% utiliza métodos disuasivos: provocar ruidos para espantar a los animales, mejorar cierres perimetrales, colocar bebederos (especialmente para el caso de zorros), entre otras; y el 23% restante no respondió la pregunta. Varias cuestiones se desprenden de estos resultados. Resulta evidente que la fauna silvestre no es percibida de forma positiva por la mayoría de los productores, aún cuando algunas especies, como abejas y avispas, son esenciales para la producción frutihortícola, tanto en la calidad como en la cantidad de la producción. Actualmente, se le asigna valor económico a este servicio ecosistémico, debido a la preocupante disminución de polinizadores. Esto manifiesta la necesidad de impulsar acciones de concientización y sensibilización ambiental, para visibilizar las funciones que cada grupo de especies cumple en el ecosistema. Los productores consideran perjudiciales a la mayoría de las especies en función de los efectos directos en la producción (consumo de partes reproductivas como flores y frutos), y en relación a los daños indirectos en el equipamiento (mangueras, aspersores). Aunque estos tipos de daños no fueron valorados, es cierto que algunas especies, como catas y loros, ocasionan pérdidas económicas considerables, evidenciando la falta de un plan de control y manejo integrado de las mismas. Por otra parte, puede existir cierta confusión acerca del efecto de algunas especies sobre la producción. En este estudio, algunos productores consideran beneficiosas a las liebres, aunque son herbívoros generalistas que suelen ser dañinos para los sembradíos. Incluso se reportan daños en mangueras de riego ocasionados por esta especie. Es probable que a los productores de vid y/o frutihortícolas no les afecte la presencia de liebres, pero sí pueden ser dañinas para cultivos hortícolas. Los métodos de control utilizados también dejan en evidencia la falta de protocolos de actuación ante la presencia de fauna silvestre y un plan de manejo integrado para abordar estos problemas, ya que la mitad de los productores utilizan métodos letales, que no solo se dirigen a la especie blanco, sino que pueden generar efectos en cascada afectando a más especies, por ejemplo, la utilización de cebos tóxicos y su movilidad dentro de las cadenas tróficas. Los resultados hallados hasta el momento representan un valioso aporte hacia la búsqueda de soluciones integrales al conflicto productores-fauna silvestre en los oasis de Mendoza. Los siguientes pasos en la investigación consistirán en la validación de los resultados mediante el incremento del tamaño muestral y entrevistas a informantes clave.

Responsable del trabajo: Paula D´Amico
Correo del responsable del trabajo:
 pauladamico1980@gmail.com
Modalidad de exposición: Póster Electrónico
Disciplina: Ciencias Agronómicas, Veterinarias y del Ambiente
Subdisciplina: Ciencias Ambientales
Universidad Organizante por la que se presenta el trabajo:
 Universidad Juan Agustín Maza